



## Prijsgeven overbedelingsvordering = afkoop alimentatie

24 april 2012

**Bij een echtscheiding moeten echtgenoten hun huwelijksgoederengemeenschap verdelen. Zijn zij op huwelijkse voorwaarden getrouwd, dan komt de afwikkeling van een eerder niet nageleefd (periodiek) verrekenbeding vaak aan de orde. En er moet een partner- en kinderalimentatie worden vastgesteld. Dat alles kan veel financieel leed opleveren. Als bij de verdeling van 'de centen' een echtgenoot meer krijgt dan waarop hij of zij recht heeft, levert dat niet alleen scheve gezichten op, maar soms ook een fiscaal aftrekbare afkoopsom voor alimentatie. Dat kan zich ook voordoen als de overbedeelde echtgenoot een vordering op de a.s. ex laat vallen, zo blijkt uit een recente uitspraak van Rechtbank Den Haag.**

Liesbeth de Wild en Ad Mak besloten in juli 2006 om te gaan scheiden. Voor de uitwerking van hun echtscheiding maakten zij gebruik van de diensten van een advocaat en mediator. Dat leidde tot een vlotte afwikkeling: op 1 oktober 2006 tekenden zij een echtscheidingsconvenant. Daarbij werd afgesproken dat de echtelijke woning en de daarop rustende hypotheek volledig aan Ad werd toebedeeld. Die werd daardoor met € 34.635 overbedeeld; hij bleef dat bedrag schuldig. In het mediationstraject, vóór het opstellen van het convenant, had Ad partneralimentatie geclaimd. Liesbeth's inkomen was aanmerkelijk hoger dan dat van hem, en hij had niet voldoende inkomsten om in zijn levensonderhoud te voorzien. Liesbeth had daarin toegestemd. In de finale versie van het convenant was vastgelegd dat Liesbeth de verplichting om alimentatie te betalen zou afkopen door afstand te doen van de vordering die zij op Ad had wegens zijn overbedeling door toedeling van de woning. Op 27 november 2006 droeg Liesbeth haar deel van de eigendom in de echtelijke woning over aan Ad.

In de aangifte IB 2006 voerde Liesbeth een aftrekpost op van € 34.635 als afkoopsom alimentatie. Zij stelde dat zij de alimentatieverplichting jegens haar ex had afgekocht door het prijsgeven van de vordering die zij op hem had.

De inspecteur schraptte de aftrekpost, maar Rechtbank Den Haag kende die wél toe. De vrouw deed bij het echtscheidingsconvenant – een vaststellingsovereenkomst – afstand van haar vordering wegens overbedeling op haar ex-echtgenoot tot een bedrag van € 34.635, om zo haar alimentatieverplichting jegens hem ineens te voldoen. Die alimentatieverplichting was juridisch afdwingbaar, en door het prijsgeven van haar vordering was de vrouw bevrijd van die verplichting. De betaling van de afkoopsom vond – door een opschortende voorwaarde in het convenant – plaats op het tijdstip dat de vrouw haar aandeel in de eigendom van de echtelijke woning aan de man had overgedragen. Dat was op 27 november 2006



gebeurd. Op die datum was het huwelijk al ontbonden en waren zij 'gewezen echtgenoten' in de zin van de wet. De rechtbank verleende aftrek van de afkoopsom alimentatie.

### **Commentaar**

*Deze uitspraak zal bij veel lopende echtscheidingsprocedures op tafel komen. Als de advocaat/mediator voor een goede vastlegging zorgt van de verrekening 'op papier' van een alimentatieverplichting met een vordering wegens overbedeling kan dat een leuk fiscaal voordeel opleveren. Voor de alimentatieplichtige ex-echtgenoot wel te verstaan. Voor de alimentatiegerechtigde ex-echtgenoot is de afkoopsom een belastbare inkomstenpost. Als die zich dat niet realiseert – en het bedrag van de verschuldigde belasting niet meeneemt in de onderlinge verrekening – wordt hij/zij vele jaren ná de echtscheiding, met een onverwachte belastingaanslag, pijnlijk herinnerd aan het stukgelopen huwelijk.*